



ČÍSLO PARE:



EXCON, a.s., Sokolovská 187/203
190 00 Praha 9, Česká republika
Tel.: +420 244 015 111
Fax: +420 244 015 340

IČO: 00506729
DIČ: CZ 00506729
e-mail: excon@excon.cz
www.excon.cz

VYPRACOVAL:

Ing. Jindřich Syrovátka

PROJEKTANT:

N / A

SCHVÁLIL:

Ing. Jindřich Syrovátka

DATUM:

27.6.2022

STUPEŇ:

Výchozí prohlídka

ČÍSLO ZAKÁZKY:

20220083

FILE:

S153T001_rev 0

POČET A4:

12

ČÍSLO DLE SEZNAMU:

01

INVESTOR:

Tělovýchovná zařízení města
Tábora s.r.o.

Václava Soumara 2300
390 03 Tábor

STAVBA:

Zimní stadion Tábor

**ZPRÁVA O VÝCHOZÍ PROHLÍDCE
OCELOVÉ KONSTRUKCE DLE
ČSN 73 2604**

OBSAH

1.	Úvod	3
2.	Identifikační údaje	3
3.	Dispoziční a konstrukční řešení konstrukce	4
3.1	Popis konstrukce	4
3.2	Historie	4
3.3	Zatřídění konstrukce	4
4.	Kontrola úplnosti a správnosti dokumentace	6
4.1	Dokumentace pro provádění stavby a dokumentace skutečného provedení	6
4.2	Výrobně technická dokumentace a další dokumentace konstrukce	6
4.3	Provozní dokumentace	7
4.4	Náhradní dokumentace	7
5.	Kontrola souladu skutečného stavu konstrukce a zatížení s dokumentací	7
6.	Prohlídka konstrukce	8
7.	Závěry a doporučení	12
8.	Další periodické prohlídky	12

1. Úvod

Výchozí prohlídka ocelových konstrukcí zimního stadionu v Táboře, ve smyslu ČSN 73 2604, byla provedena na základě objednávky majitele a provozovatele zimního stadionu společnosti Tělovýchovná zařízení města Tábora s.r.o. zastoupené panem Bc. Jiřím Křížem.

Vysvětlivky:

Výsledek kontroly ANO ☐ NE ☐ N ☐

ANO ☒ položka zkontrolována a je v pořádku, bez dalších připomínek

NE ☒ položka zkontrolována a není v pořádku, u položky musí být doplněn komentář, fotografie, návrh opatření apod.

N ☒ položka není předmětem kontroly, na konstrukci se nevyskytuje, pro danou kontrolu není relevantní, apod.

2. Identifikační údaje

Název stavby: *Zimní stadion Tábor*

Místo stavby: *Václava Soumara 2300, 390 03 Tábor*

Majitel stavby: *Tělovýchovná zařízení města Tábora s.r.o.*

Václava Soumara 2300, 390 03 Tábor

Typ prohlídky: ☒ VÝCHOZÍ ☐ BĚŽNÁ ☐ PODROBNÁ
☐ MIMOŘÁDNÁ

Datum prohlídky: *20.4.2022*

Prohlídku provedl: *Ing. Jindřich Syrovátka, Petr Balcar, Tomáš Rinn*

Záznam z prohlídky vypracoval: *Ing. Jindřich Syrovátka*

Počasí v době prohlídky: *N / A*

Typ předchozí prohlídky: ☐ VÝCHOZÍ ☐ BĚŽNÁ ☐ PODROBNÁ
☐ MIMOŘÁDNÁ

Datum předchozí prohlídky: *není relevantní pro výchozí prohlídku*

Prohlídku provedl: *...*

Záznam z prohlídky vypracoval: *...*

3. Dispoziční a konstrukční řešení konstrukce

3.1 Popis konstrukce

Nosnou konstrukci haly zimního stadionu tvoří ocelové rámy s příčlím o výšce 1500mm – 1900mm lomenou ve vrcholu. Rozpětí rámu je 60m a jsou osazeny v roztečích po 12metrech. Jedná se o dvoukloubový rám.

Vaznice (kloubově uložené na rámovou příčel po 3m) jsou tvořeny profily IPN300, ve vrcholu je potom vaznice zdvojená. Na vaznicích je uložen TRplech a skladba střechy, včetně dřevěných střešních panelů výšky 203mm, na kterých je uložena krytina.

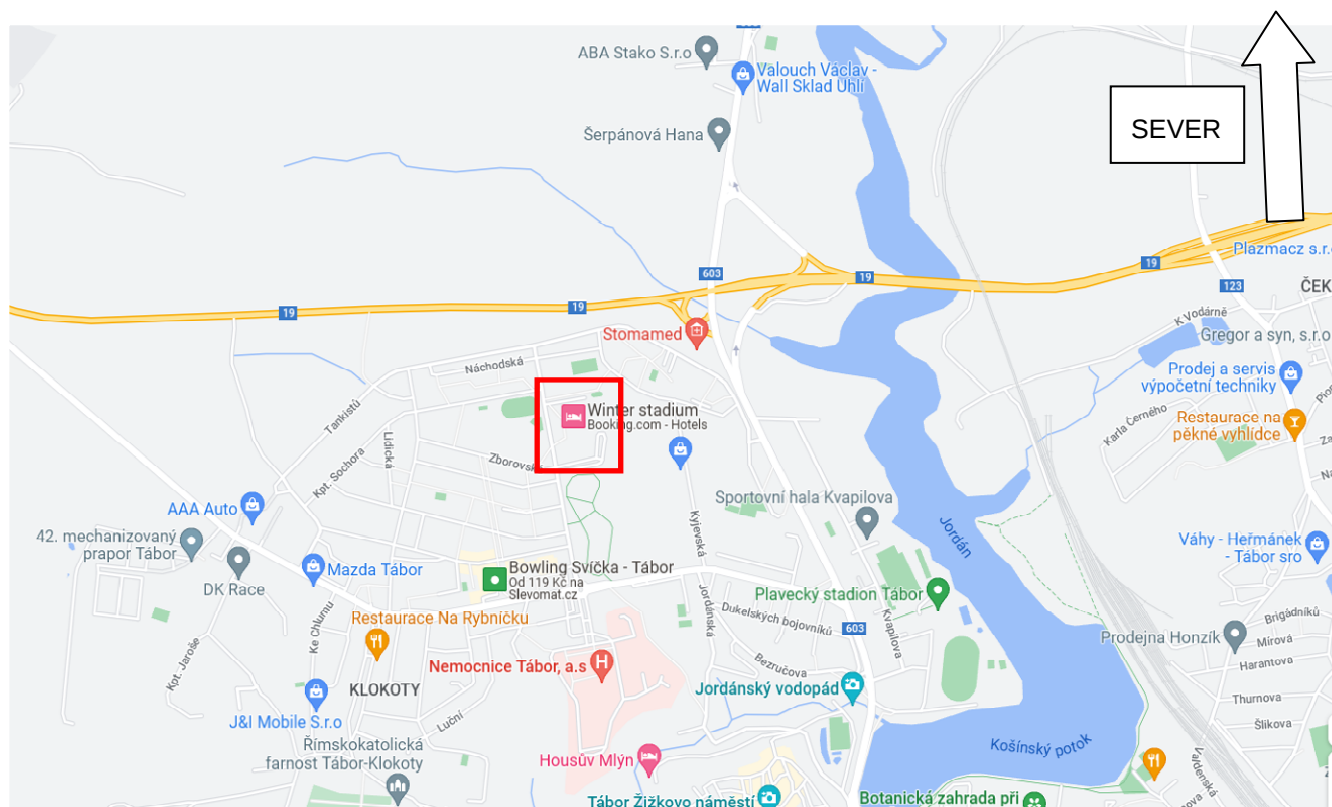
Na konstrukci nejsou osazena žádná ztužidla a ztužení je tedy řešeno pomocí TRplechu kotveného do vaznic.

3.2 Historie

Zimní stadion byl vybudován v roce 1958. V roce 2006 byla provedena celková rekonstrukce objektu.

3.3 Zatřídění konstrukce

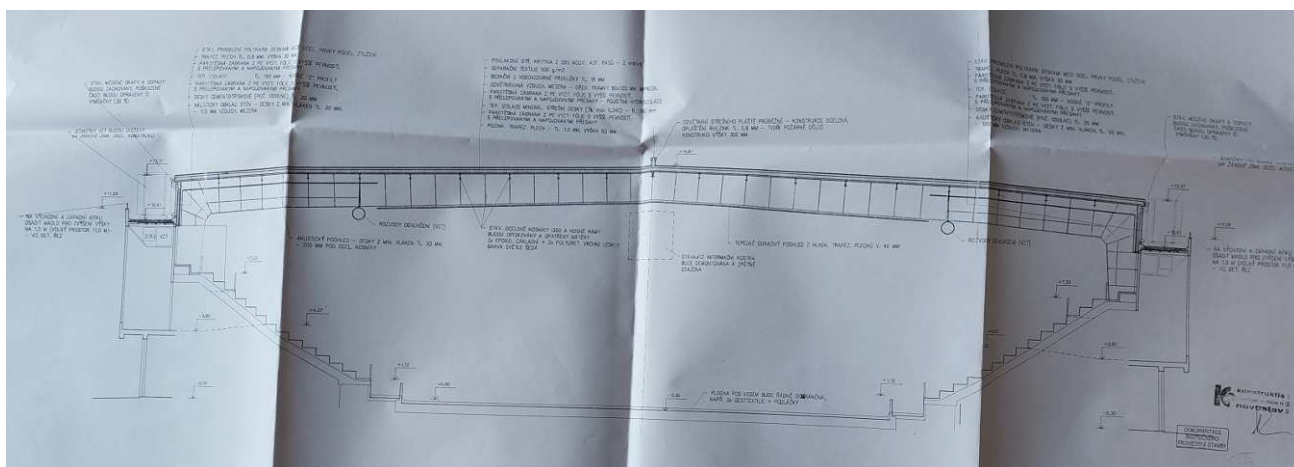
Zatřídění konstrukce dle ČSN EN 1990 ed.2, tab. B1 – Konstrukce zimního stadionu v Táboře je zařazena do třídy spolehlivosti CC2 – střední třída následků.



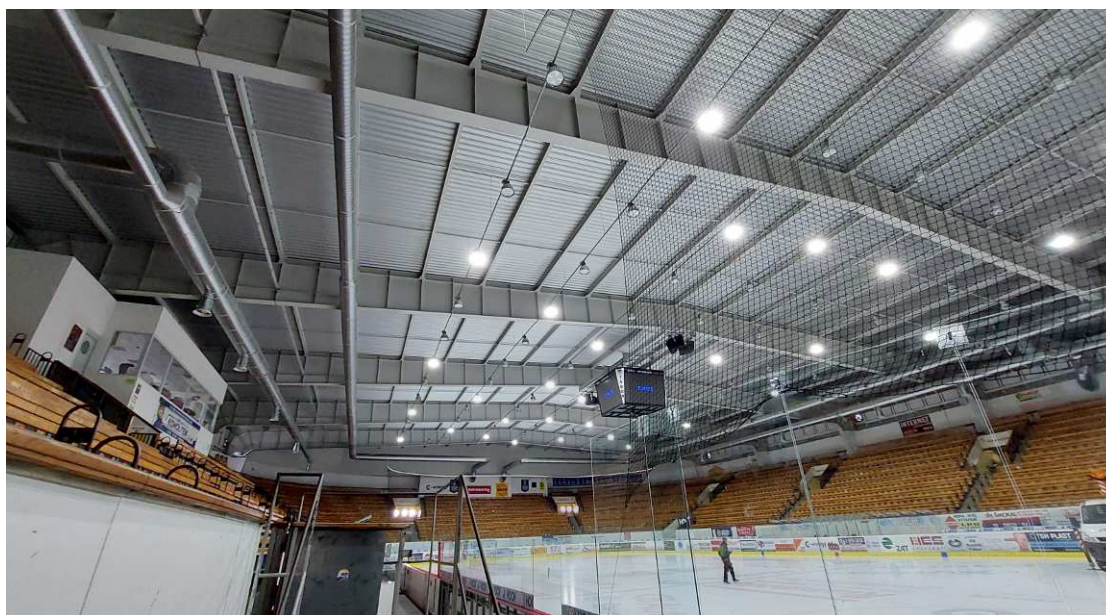
OBR. 01 – Pozice konstrukce



OBR. 02 – Přesná situace umístění konstrukce



OBR. 03 – Typický příčný řez



OBR. 04 – Pohled do prostor stadionu

4. Kontrola úplnosti a správnosti dokumentace

Dokumentace je k dispozici: ☐ ANO ☐ NE ☒ ČÁSTEČNĚ
Typ dokumentace: ☒ PŮVODNÍ ☒ NÁHRADNÍ

Název dokumentace: Sportovní hala v Táboře – II. etapa

Zpracoval: Ing. Jiránek
Vodní stavby, n.p.
Praha 7, Jankovcova 63
Datum: 10 / 72
Zakázkové číslo: 061-22

Název dokumentace: Zimní stadion v Táboře – návrh rekonstrukce střechy hlavní budovy

Zpracoval: Ing. Ivan Misar, Ing. Hofferová, Ing. Milan Vančara
S-projekt v.o.s.
9. května 678, Tábor
Datum: 11 / 2002
Zakázkové číslo: 57 / 02

Název dokumentace: Zimní stadion v Táboře – obnova opláštění s VZT zimního stadionu v Táboře

Zpracoval: Ing. Miloslav Bubník, Ing. Hofferová
S-projekt v.o.s.
9. května 678, Tábor
Datum: 03 / 2006
Zakázkové číslo: N / A

4.1 Dokumentace pro provádění stavby a dokumentace skutečného provedení

☐ Dokumentace pro provádění stavby: ANO ☐ NE ☒ N ☐

Byla předložena ke kontrole. Schází však relevantní statické posouzení konstrukce

Návrh řešení

S ohledem na Stavební zákon a prováděcí vyhlášku o dokumentaci staveb doporučujeme doplnit statický výpočet...

☐ Dokumentace skutečného provedení: ANO ☐ NE ☒ N ☐

Byla předložena ke kontrole. Schází však relevantní statické posouzení konstrukce

Návrh řešení

S ohledem na Stavební zákon a prováděcí vyhlášku o dokumentaci staveb doporučujeme doplnit statický výpočet...

4.2 Výrobně technická dokumentace a další dokumentace konstrukce

☐ Výrobní výkresy: ANO ☐ NE ☒ N ☐

Nebyly předloženy ke kontrole – nejedná se o zásadní nedostatek – bez nápravného opatření...

☐ Dokumenty kontroly použitých základních výrobků dle kap. 5 ČSN EN 1090-2+A1:2011: ANO ☐ NE ☒ N ☐

Nebyly předloženy ke kontrole – nejedná se o zásadní nedostatek...

- ☐ Doklady o provedených nedestruktivních či destruktivních zkouškách svarových spojů:

ANO ☐ NE ☒ N ☐

Nebyly předloženy ke kontrole – nejedná se o zásadní nedostatek...

4.3 Provozní dokumentace

- ☐ Zápis o provedených prohlídkách konstrukce:

ANO ☒ NE ☐ N ☐

Bez připomínek, viz začátek kapitoly 4 tohoto dokumentu...

- ☐ Protokoly o provedených zkouškách:

ANO ☐ NE ☐ N ☒

Není relevantní pro tento typ konstrukce...

- ☐ Zápisy a/nebo předávací protokoly o provedených činnostech v rámci údržby: ANO ☒ NE ☐ N ☐

Bez připomínek...

- ☐ Provozní a manipulační řád:

ANO ☐ NE ☐ N ☒

Není relevantní pro tento typ konstrukce...

4.4 Náhradní dokumentace

S ohledem na Stavební zákon č. 183/2006Sb a vyhlášky o dokumentaci staveb č. 146/2008Sb. ve znění pozdějších předpisů doporučujeme zpracovat statický výpočet stávající konstrukce, především pak s ohledem na výměnu / opravu opláštění v roce 2006.

5. Kontrola souladu skutečného stavu konstrukce a zatížení s dokumentací

- ☐ Kontrola nosné OK, konstrukce opláštění, včetně protikorozní ochrany:

ANO ☒ NE ☐ N ☐

Bez připomínek...

- ☐ Kontrola zatížení konstrukce:

ANO ☐ NE ☒ N ☐

Nelze provést bez statického výpočtu...

- ☐ Kontrola žebříků lávek a plošin:

ANO ☒ NE ☐ N ☐

Bez připomínek...

- ☐ Kontrola konstrukce zabraňující vstupu na konstrukci:

ANO ☒ NE ☐ N ☐

Bez připomínek...

- ☐ Kontrola zajištění bezpečného pohybu po střeše:

ANO ☐ NE ☐ N ☒

Není relevantní pro tento typ konstrukce, pokud by došlo k instalaci FVE panelů, doporučujeme systémem doplnit. Pokud FVE panely nebudou instalovány, postačí zpracovat plán / návod pro přístup a pohyb na střechu konstrukce a prokazatelně s ním seznámit všechny osoby vstupující na střechu...

6. Prohlídka konstrukce

☐ Kontrola nosné konstrukce:

ANO ☐ NE ☒ N ☐

- Vypálené otvory v rámovém rohu.

Napříč ocelovou konstrukcí jsou v rámových rozích hlavní nosné konstrukce vyřezány obdélníkové výřezy ca 150 x 100mm, které jsou opatřeny pouze jednostranným svarem viz. OBR: 05, 06. Jedná se místo s extrémní hodnotou smykového zatížení...

NÁVRH ŘEŠENÍ

Detail doporučujeme posoudit v rámci statického výpočtu, případně výřezy řádně zavařit tupým svarem na plnou tloušťku plechu...

o DOPORUČUJEME PROVÉST DO 12 / 2027



OBR. 05, 06 – Výřez v rámovém rohu

- Vypálené výztuhy v rámovém rohu.

Napříč ocelovou konstrukcí jsou v rámových rozích nejsou ukončeny výztuhy rámových rohů viz. OBR: 07. Jedná se místo s extrémní hodnotou smykového zatížení...

NÁVRH ŘEŠENÍ

Detail doporučujeme posoudit v rámci statického výpočtu, případně výztuhy doplnit / dotáhnout k pásnici, minimálně pak doplnit koutový svar v „předsazené pásnici“.

- o DOPORUČUJEME PROVÉST DO 12 / 2027



OBR. 07 – Ukončené výztuhy plnostěnného vazníku v rámovém rohu

- Propojení vaznice a TRplechu.

Jak je patrné z OBR: 08, TRplech je k vaznicím kotven pouze cca po 1m. S ohledem na fakt, že konstrukce není ztužena klasickými ztužidly, by měla být zjednána náprava...

NÁVRH ŘEŠENÍ

Detail doporučujeme posoudit v rámci statického výpočtu, případně propojení vaznice a TRplechu doplnit v každé vlně TRplechu.

- o DOPORUČUJEME PROVÉST DO 12 / 2027



OBR. 08 – Propojení vaznice a TRplechu

- ☐ Kontrola protikorozní ochrany:

ANO ☒ NE ☐ N ☐

Až na drobné oděrky bez připomínek...

- ☐ Kontrola žebříků lávek a plošin, přístupových koridorů:

ANO ☐ NE ☒ N ☐

- Výstupní žebřík na střechu objektu.

Jak je patrné z OBR: 09, výstupní žebřík je ve své výstupní části deformován...

NÁVRH ŘEŠENÍ

Poškození doporučujeme označit výstražnými tabulkami a zanést ho od provozního řádu pro používání a práci na střeše. V ideálním případě pak doporučujeme žebřík opravit / zesílit a doplnit výstupovou lištu, nebo ochranný koš.

- o DOPORUČUJEME PROVÉST DO 12 / 2027



OBR. 09 – Výstupní žebřík na střechu objektu

- Nedostatky vstupních přístřešků.

U vstupních přístřešků byly identifikovány následující nedostatky:

- *Přístřešek západ, východ – neutěsněné vstupy kotevních plechů do fasádních panelů, viz. OBR: 10...*
- *Přístřešek západ – prasklé sklo, viz. OBR: 11...*
- *Přístřešek západ, východ – korozní poškození sloupku přístřešku a sloupku zábradlí, viz OBR: 12, 13...*

NÁVRH ŘEŠENÍ

Vstupy kotevních plechů do fasádních panelů doporučujeme utěsnit. Poškozené sklo přístřešku západ doporučujeme vyměnit a korozní poškození doporučujeme řádně opravit dle technologického postupu korozního technika.

- o DOPORUČUJEME PROVÉST DO 12 / 2022



OBR. 10 – Neutěsněné vstupy konstrukce do fasádních panelů



OBR. 11 – Prasklé sklo přístřešku Západ



OBR. 12, 13 – Korozní poškození sloupu konstrukce a sloupku zábradlí

- ☐ Kontrola konstrukce zabraňující vstupu na konstrukci:

ANO ☒ NE ☐ N ☐

Bez připomínek...

- ☐ Geodetické zaměření:

ANO ☐ NE ☐ N ☒

Nebylo součástí prohlídky...

- ☐ Zavěšení multimediální kostky:

ANO ☒ NE ☐ N ☐

Bez připomínek. Na vnitřní straně profilů není odstraněna struska, což ale nemá vliv na únosnost konstrukce...

o BEZ NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ



OBR. 14 – Kotevní profil závěsu konstrukce

7. Závěry a doporučení

Ocelová konstrukce ve stavu dle výchozí prohlídky je hodnocena jako schopna provozu s výhradami. Doporučuje se sjednat nápravu výše uvedených nedostatků ve smyslu kap. 7.2. ČSN 73 2604. Náprava by měla proběhnout především v bodech uvedených výše. Především se poté jedná o:

- Zajištění statického posouzení konstrukce, včetně uvážení všech výše v textu uvedených nedostatků
- Opavu drobných poškození konstrukcí přístřešků vstupů

8. Další periodické prohlídky

Běžná prohlídka se u tohoto typu konstrukcí dle ČSN EN 73 2604 provádí 1krát za 5 let, podrobná prohlídka se provádí na základě doporučení běžné nebo mimořádné prohlídky, nejméně však 1krát za 10 let.

Další (běžná) prohlídka bude provedena v případě splnění předepsaných doporučení nejpozději 05 / 2027.